

## Advies: Dealen met complexe zaken

### 1. Advies

*De Raad van Advies heeft met instemming en waardering opnieuw kennis genomen van de wijze waarop de Dopingautoriteit zich inspant om sporters (en eventuele andere betrokkenen) te informeren en te adviseren gedurende (de aanloop naar) een tuchtprocedure wegens een (mogelijke) dopingovertreding. Deze instemming en waardering betreffen niet alleen de aanpak in de recente zaak die als illustratie bij de problematiek gepresenteerd en besproken werd, maar de aanpak van dopingzaken door de Dopingautoriteit in het algemeen.*

*Opnieuw stelt de Raad van Advies vast dat de Dopingautoriteit een duidelijke inspanningsverplichting heeft, maar dat het geen resultaatsverplichting betreft: de sporter is en blijft verantwoordelijk voor zijn/haar eigen opstelling.*

*De Raad van Advies stelt vast dat er twee onderwerpen resteren die om een nadere oplossing vragen, namelijk de toegankelijkheid van goede juridische ondersteuning (of beter gezegd: het gebrek daaraan) voor alle aangeklaagde sporters, en – daarmee samenhangend – de financiële drempels waarmee die sporters geconfronteerd kunnen worden. Beide problemen zijn naar de mening van de Raad van Advies echter problemen die de Dopingautoriteit zelf niet kan of moet oplossen, maar waar de Dopingautoriteit wel kan bijdragen aan het vinden van een oplossing elders.*

*Nederland kent een financiële regeling voor - wegens een (mogelijke) dopingovertreding aangeklaagde - sporters, maar het daarvoor geldende 'eigen risico' van € 25.000 (b)lijkt in veel situaties een te hoge drempel te zijn. De Raad van Advies adviseert dan ook om de bestaande regeling te evalueren, en deze eventueel aan te passen, in het bijzonder waar het de 'eigen bijdrage' betreft.*

*Daarnaast stelt de Raad van Advies vast dat er in Nederland slechts zeer weinig in dopingzaken gespecialiseerde advocaten zijn. De Raad van Advies adviseert dan ook om te onderzoeken hoe deze groep kan worden uitgebreid.*

### 2. Inleiding: de omgang met complexe zaken 'revisited'

Naar aanleiding van zowel de gebruikelijke Voortgangsrapportages als enkele specifieke Adviesvragen heeft de Raad van Advies zich al regelmatig gebogen over de opstelling en aanpak van de Dopingautoriteit in (met name) complexe dopingzaken. Dat is logisch, want dit zijn cruciale vraagstukken die een centrale rol spelen in het werk van de Dopingautoriteit. De verstrekte adviezen zijn met waardering ontvangen en naar beste kunnen geïmplementeerd. Maar in de praktijk doen zich keer op keer weer situaties voor die ons tot doordenking en evaluatie van onze aanpak nopen.

Op 7 december bracht de RvA een advies uit over het onderwerp "Initiële contacten met sporters na vaststelling van een dopingovertreding". Ik heb dit advies, zoals gebruikelijk,

voorzien van mijn appreciatie. Het advies is, inclusief die appreciatie, op de website van de Dopingautoriteit gepubliceerd.

In aansluiting op dat richtinggevende advies, wil ik graag uw advies vragen over de contacten met sporters vanaf de vaststelling van een (mogelijke) dopingovertreding tot aan de definitieve afhandeling van de zaak. Hierin vallen ook de initiële contacten waarover de RvA reeds advies uitbracht, maar het betreft een breder vraagstuk. Om de problematiek vanuit een andere invalshoek te bezien dan op 7 december gebeurde, is ervoor gekozen om voor de RvA-vergadering van 24 juni 2021 *geen* uitgeschreven Adviesvraag aan de RvA voor te leggen, maar om de discussie te voeren aan de hand van een Powerpoint presentatie die ik tijdens de vergadering heb getoond en toegelicht.

De presentatie toont (min of meer) chronologisch de ontwikkelingen in een meerjarig durende dopingzaak. [...]

De presentatie kan (en naar mij verwachting: zal) diverse aanknopingspunten bieden om het gevoerde beleid te bespreken en daar op uiteenlopende punten ook adviezen bij te verstrekken. Maar ik wil de RvA verzoeken om aan de hand van de presentatie in het bijzonder mee te denken over de volgende vragen:

### **3. Adviesvragen**

*Heeft de RvA suggesties hoe in een betere juridische en objectievere wetenschappelijke ondersteuning van sporters kan worden voorzien?*

*Ziet de RvA aanleiding om opnieuw in debat te gaan over de financiële ondersteuningsregeling die de Nederlandse sport getroffen heeft, en zo ja, met welke strekking?*

*Heeft de RvA adviezen over de wijze waarop de Dopingautoriteit (niet) reageert op negatieve berichtgeving?*

*Kan de Raad van Advies de voorzitter verder van advies dienen over dit vraagstuk?*

### **4. Appreciatie door voorzitter Dopingautoriteit**

Met waardering heb ik kennis genomen van het advies van de Raad van Advies.

Het doet mij genoegen dat de Raad van Advies de aanpak van de Dopingautoriteit zo uitdrukkelijk steunt.

Ten aanzien van de financiële regeling waar Nederlandse sporters gebruik van kunnen maken, stel ik allereerst vast dat dit een bijzondere regeling is, en dat bij mijn weten in geen enkel ander land iets dergelijks bestaat. Ik ben zelf betrokken geweest bij de opzet van de regeling, en ik ken dus de argumenten die uiteindelijk tot de 'eigen bijdrage' van € 25.000 hebben geleid. Ik noem het argument dat onnodig (lang) en uitzichtloos procederen moet worden tegengegaan, alsmede het principiële argument dat sporters ook hier een eigen verantwoordelijkheid dragen. Dit zijn mijns inziens nog steeds valide argumenten, maar ik ben het met de Raad van Advies eens dat de ervaringen in de afgelopen jaren een evaluatie van de regeling noodzakelijk maken. Ik zal dan ook contact zoeken met NOC\*NSF en er bij hen op aandringen dat de regeling op relatief korte termijn zal worden geëvalueerd. Tevens zal ik NOC\*NSF verzoeken om NLSporter bij deze evaluatie te betrekken, omdat NLSporter een rol speelt bij de uitvoering van de regeling.

*NB Gezien mijn aanstaande vertrek zal ik dit dossier eind augustus overdragen aan mijn collega's en opvolger, en hen verzoeken een bijdrage te leveren aan die evaluatie.*

Ten aanzien van de beschikbaarheid van voldoende juridische deskundigheid stel ik vast dat het lage aantal gespecialiseerde advocaten inderdaad een zorgelijk punt is. De Dopingautoriteit draagt o.a. bij aan de her- en bijscholing van in Sport & Recht geïnteresseerde advocaten. Mede omdat het hier een zeer klein werkkterrein betreft, blijft de groep echt deskundige advocaten desalniettemin zeer klein. Ik zie geen aanpak die tot snel resultaat zou kunnen leiden, en ik vrees dat dit een zeer moeilijk oplosbaar probleem is. Maar ik zal graag bijdragen aan het vinden van een (deel)oplossing, en ik zal in dat kader allereerst de Vereniging Sport & Recht benaderen.

*NB Vanzelfsprekend zal ik ook dit dossier overdragen aan mijn collega's en opvolger, en hen vragen de zoektocht na mijn vertrek voort te zetten.*